要旨

ピニングパターンを有する YBa₂Cu₃O_v 膜における磁束相関

物理学専攻 A2SM2019 京相 忠

ピン止め欠陥が多い高温超伝導体の混合状態では、磁束系の液体相からグラス相への 2 次相転移が起こ る [1,2]. これまでの数々の研究によりグラス相は、超伝導体内部に点欠陥が多い場合、磁束が全ての方向に対 しランダムに凍結する "Vortex グラス"になること [1–3] が知られる. 一方、重イオン照射等の方法で作成し た柱状欠陥が多い場合、磁束が柱状欠陥方向にのみ直線的にそろい、それと垂直方向にはランダムに凍結した "Bose グラス"になること [4–6] が知られる. 一般に柱状欠陥は点欠陥よりもピン止めの効率が高く、磁束線 の位置的なオーダーを助長する. そのため、Vortex グラス転移温度 T_{VG} と、Bose グラス転移温度 T_{BG} の間 には、 $T_{VG} < T_{BG}$ の関係が成り立つ. このように各グラス相や磁束グラス-磁束液体相転移の存在は実験的・ 理論的に理解されつつあるが、磁束線のダイナミクスについての詳細はあまり知られていない. 磁束線はピン 止め中心とだけでなく、磁束線同士とも相互作用するため、磁束液体状態でのダイナミクスには、粘性が存在 するはずである. しかし、その報告例は少ない. そこで本研究では、高温超伝導体の一つである $YBa_2Cu_3O_y$ 膜中にピニングパターンを導入することで、磁束グラス相と液体相が共存する試料を作成した. そして、両者 の境界でおこる磁束線の粘性相関を直接調べた.

図1に、本研究で用いた試料の概略図を示す. RF スパッタリング法により作成した YBa₂Cu₃O_y 膜上に、 幅 200 – 100 μ m のマスクをして、200 MeV の ¹⁹⁷Au⁺¹³ イオンを照射した. 重イオンが照射された領域で は、柱状欠陥の効果により Bose グラス転移がおきる. 一方、マスクをした未照射領域では、YBa₂Cu₃O_y 膜 に元々存在する点欠陥により Vortex グラス転移がおきる. よって、 $T_{VG} < T < T_{BG}$ の温度範囲で、Bose グ ラスに挟まれた磁束液体が実現する. このような試料に対して、z軸方向に磁場 B を印加し、x 軸方向から電 流 J を流す. Lorentz 力により磁束が y 軸方向に速度 v で動く. その結果、速度に比例した電場 E = B × v が x 軸方向に生じる. この時、磁束液体に粘性がある場合、磁束の速さ v は図 4 (a) のように、粘性相関長 δ にわたって分布を持つであろう. 本研究では図 1 のように、照射領域を挟んだ 40 μ m 間隔で、R-T 特性と V-I 特性を調べることで、磁束の速度分布を求め、粘性長 δ を見積もることを試みた.



図 1: 試料の概略図. 重イオン照射領域が,幅 200 µm の未照射領域を挟んでいる. 磁場 B の向きは紙面に垂直方向 (z 軸). 電流 J は x 軸方向から流すと,磁束液体は y 軸方向に流 れる.



図 2:6 T での *R-T* 特性. 電気抵抗がノイ ズレベルになる温度まで *R*_{未照射} は重なって いる.未照射領域内で磁束の速度分布は生 じていない.



図 3: $R_{\text{*RM}}/R_{ ext{ frack{fg}}}$ の温度依存性.粘性が無 視できる場合の $1/\alpha$ よりも、 $R_{\text{*RM}}/R_{ ext{ frack{fg}}}$ は小さくなる.



図 4: (a) 予想していた磁束液体の速度分布. 未照射領域内の δ 程度の距離まで,粘性の影響で磁束の速度が遅くなる. (b) 図 3 の結果 からわかった磁束液体の速度分布.未照射 領域の磁束が, δ' 程度の距離まで,照射領域 の磁束を引きずっている.

図 2 に、6 T における各場所での R-T 特性を示す.未照射領域の電気抵抗 $R_{\text{+RM}}$ (図 1 の 6-10 端子) は、 ノイズレベルになる温度まで全て重なっており、磁束液体の流れる速度は、ほぼ一様であることがわかる.特 に、粘性の影響が最も現れやすい R_{67} , R_{910} にも大きな変化は見られないことから、粘性長 δ は 40 μ m より も短いことがわかった.

以上の結果は、未照射領域と照射領域の境界付近にのみ、粘性の効果が現われることを意味する. そこで $R_{\text{+RBM}}/R_{\text{境界}}$ (図1では R_{67}/R_{56} に相当)の温度依存性を調べた(図3).粘性が無視できるような場合には、 $R_{\text{境界}} = \alpha R_{\text{+RBM}} + \beta R_{\text{RBM}}$ と重ねあわせで書くことができる($\alpha \ge \beta$ は境界を挟む領域での、未照射部分と照 射部分の広さの比).その場合は、 $R_{\text{+RBM}}/R_{\text{境界}} = R_{\text{+RBM}}/(\alpha R_{\text{+RBM}} + \beta R_{\text{RBM}})$ となり、 R_{RBM} が $R_{\text{+RBM}}$ より も高温側でゼロに近づくため、 $R_{\text{+RBM}}/R_{\text{境界}}$ は $1/\alpha \ge \alpha \le .$ 一方、図4(a)のように、未照射領域の磁束が動 きにくくなれば、 $R_{\text{境界}}$ は粘性がない場合よりも小さくなり、結果として $R_{\text{+RBM}}/R_{\text{境界}}$ の比は $1/\alpha$ よりも大 さくなると予想される。しかし、実験結果は図3に示すように、予想に反して、 $R_{\text{+RBM}}/R_{\text{境界}}$ が $1/\alpha$ よりも 小さくなった。これは粘性の影響で $R_{\text{境界}}$ が大きくなったことを意味する。これより磁束の速度分布は、図 4(b)のようになり、照射領域の磁束が未照射領域の磁束に引きずられ動いていることがわかった。照射領域 で動いている部分の広さを δ' とすると、 $1/\alpha \ge R_{\text{+RBM}}/R_{\text{境界}}$ の差から、 δ' を見積もることができ、4 T の時 に $\delta' \sim 1 \mu$ m、9 T の時に $\delta' \sim 3.5 \mu$ m と求まった。このように粘性に関する長さスケールを直接的に出した のは、本研究が初めてである。

References

- [1] M. P. A. Fisher, Phys. Rev. Lett. 62 (1989) 1415.
- [2] D. S. Fisher, M. P. A. Fisher, and D. A. Huse, Phys. Rev. B 43 (1991) 130.
- [3] R. H. Koch, V. Foglietti, W. J. Gallagher, G. Koren, A. Gupta, and M. P. A. Fisher. Phys. Rev. Lett. 63 (1989) 1511.
- [4] D. R. Nelson and V. M. Vinokur, Phys. Rev. Lett. 68 (1992) 2398.
- [5] D. R. Nelson and V. M. Vinokur, Phys. Rev. B 48 (1993) 13 060.
- [6] W. Jiang, N. -C. Yeh, D. S. Reed, U. Kriplani, D. A. Beam, M. Konczykowski, T. A. Tombrello, and F. Holtzberg, Phys. Rev. Lett. 72 (1994) 550.